

смерть, тогда зачем «смертная»? Казнь – это лишение жизни как высшая карающая мера. Смертная казнь есть законное убийство кого-либо как наказание за преступление.

Почему человечество испытывает потребность в смертной казни? Неужели так востребована жестокость? Феномен «смертная казнь» не поддается однозначной оценке. Даже в цивилизованном государстве «хорошие», законопослушные люди, как показано в фильме «Законопослушный гражданин», встают на путь свершения жестоких преступлений. Смертная казнь как мера наказания, на мой взгляд, должна применяться, например, к террористам, осознанно идущим убивать людей. Винах ситуациях могут быть смягчающие обстоятельства – вынужденная защита, не преднамеренное убийство и др.

По поводу смертной казни существует множество мнений. Субъективность проявляется и в личном отношении человека к преступнику, и в отношении к преступному деянию. Трудно однозначно решить, нужно ли преступнику назначать высшую меру наказания или нет. Например, в книге Т. Мора «Утопия» Рафаил рассказывал, что он был на совещании у короля Франции по вопросу воровства, где узнал, что за воровство приговаривают к смертной казни. Справедливо ли это? Один скажет: «Ну, если он шапку на улице украл, то, конечно, какая ему смертная казнь», а другой скажет: «А если он украл у пожилого человека последние деньги на лекарства и старик умер из-за того, что не смог купить нужные медикаменты?» Возможно, вор и не хотел никого убивать, но своими действиями привел к смерти человека. Должна ли за это быть присуждена высшая мера наказания?

Судья, вынося приговор о присуждении преступнику высшей меры наказания, должен изучить и учесть все обстоятельства дела, быть объективным, уметь абстрагироваться от личного отношения к преступнику. И только после этого правильно расставить запятые во фразе «казнить нельзя помиловать».

ПРОБЛЕМА СПРАВЕДЛИВОСТИ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

А. В. Моисеева

Проблема смертной казни сложна и многогранна, затрагивает политико-правовые, социально-экономические, нравственные, религиозные, политические сферы жизнедеятельности общества и государства. Проблема смертной казни имеет длительную историю, была значима еще в Древней Греции во времена Пелопонесской войны. Смертная казнь – предмет пристального изучения философов, юристов, так как все, что относится к сфере исполнения

наказаний, требует осмысления, обоснования, нормативной четкости и определенности. Есть позиция, что наличие либо отсутствие смертной казни как высшей меры наказания – это своеобразный индикатор уровня развития государства, его безопасности и общественных устроений. Смертная казнь – это и социокультурный феномен, отношение к смертной казни является барометром нравственности, социального и психического здоровья общества, индикатором господствующих в обществе ценностей и устроений.

В современном мире многие страны отказались от смертной казни как меры наказания, часть – оставили казнь для исключительных случаев (например, преступления в военное время), в некоторых странах смертная казнь закреплена в нормах права, но введен мораторий на смертную казнь, как в России.

Отношение к смертной казни различное как в теории, так и в практике. Одни выступают против применения смертной казни и за ее отмену, другие поддерживают применение смертной казни, рассматривая ее не только как правовое ограничение, но и как физическое уничтожение преступника, которое гарантирует обществу полную безопасность от подобного деяния этого лица. Есть позиция, сторонники которой поддерживают эту меру, но выступают за ограничение применения смертной казни и ее постепенную отмену.

Рассмотрим аргументы противников смертной казни:

- абсолютная священность человеческой жизни: лишение жизни преступника, совершившего тяжкое деяние, есть возмездие, прямая месть, реагирование на зло еще большим злом;
- отказ от смертной казни – акт гуманизма, гарантия процесса демократизации;
- смертная казнь – не средство разрешения конфликта;
- цель наказания – исправление и нравственное воздействие на преступника в результате не достигаются;
- статистика свидетельствует о том, что преступность в странах, где отменена смертная казнь, не имеет динамики роста;
- смертная казнь не устраняет причин, породивших преступление, поэтому отказ от смертной казни приведет к переориентации усилий правоохранительных органов на устранение причин правонарушений;
- необратимость меры, отсутствие возможности, в случае судебной ошибки, ее исправить;
- необходимость постоянно действующего аппарата исполнителей.

В этом смысле, смертная казнь как уголовное наказание есть зло, ибо лишает человека, рожденного для созидания, жизни, лишает

преждевременно и насильственно. Для тех, кто своими действиями поставил себя вне общества, следует ввести пожизненное заключение, считают противники смертной казни. Дискуссионным является и вопрос о том, что представляет для человека более страшную угрозу – возможность лишения жизни или перспектива пожизненной изоляции (пожизненного мучительства). Позиция сторонников смертной казни, как правило, основывается на том, что казнь гуманнее, медленная смерть в условиях пожизненного заключения.

Приведем некоторые аргументы сторонников смертной казни:

- смертная казнь есть правовое ограничение и физическое уничтожение преступника, гарантия общественной безопасности;
- отмена смертной казни в рамках ныне действующей системы наказаний неизбежно породит явление безнаказанности;
- замена смертной казни пожизненным заключением экономически не целесообразна;
- усложнение процедуры разбирательства по особо тяжким преступлениям, повышение профессионализма судей позволят исключить возможность судебной ошибки.

Фильм «Двое в городе» с первых кадров настраивает зрителя на тяжелый финал. Трагедия следует за трагедией, судьба ополчилась против Джино, и он, теряя контроль над собой, совершает преступление. Самая страшная сцена фильма – казнь Джино и слова Жермена: «Вот и все. За всем этим – машина. Машина смерти».

Судьбы остальных героев остаются открытыми, как сложится их дальнейшая судьба, можно только предполагать, но все будет уже без Джино. Фильм «Двое в городе» вскрывает множество проблем большого города. Это фильм о смертной казни и ее недопустимости, о гуманизме, человеческих чувствах и правосудии.

Прямого влияния на состояние преступности смертная казнь не оказывает, но средством защиты общества от преступных посягательств служит. И в этом плане можно говорить, что пока общество и люди не совершенны настолько, чтобы не идти на преступление, смертная казнь имеет смысл. Хотя польза через зло – это не идеал, к которому должно стремиться человечество.

ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ И СМЕРТНАЯ КАЗНЬ: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ

Д. Е. Никонов

Смертная казнь есть тягчайшее наказание, состоящее в насильственном лишении жизни. В Уголовном кодексе РФ смертная казнь определяется как исключительная мера наказания, которая